



CONSILIUL LOCAL MUNICIPIUL BAIA MARE

Str. Gheorghe Șincai 37
430311, Baia Mare, România
Telefon: +40 262 213 824
Fax: +40 262 212 332
Email: consiliul.local@baiamare.ro
Web: www.baiamare.ro

PROCES VERBAL

Încheiat cu ocazia ședinței extraordinare din data de 10 martie 2020.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția Primarului nr. 362 din 06 martie 2020.

Locul de desfășurare a ședinței - sala Europa, din sediul Primăriei Municipiului Baia Mare.

Președinte de ședință – d-na consilier Mureșan Ileana.

Sunt prezenți 19 consilieri locali.

Lipsesc următorii consilieri locali: dl. Bizău Simion, dl. Gligan Gheorghe, d-na Stejerean Doris și d-na Smical Irina.

Ordinea de zi a fost aprobată cu 19 voturi „pentru”.

Dl. primar – Bună ziua. Am convocat ședința extraordinară a Consiliului Local prin Dispoziția 362 din 06 martie 2020. Sunteți prezenți un număr de 19 consilieri din cei 23 în funcție, așadar ședința este statutară. Vă supun la vot Ordinea de zi a ședinței care cuprinde un număr de 3 proiecte de hotărâre. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Vă mulțumesc. Îi dau cuvântul doamnei președinte de ședință, dar nu înainte de a vă menționa și dumneavoastră câteva dintre hotărârile pe care le-am luat azi prin Comitetul Local pentru Situații de Urgență, respectiv hotărâri în completarea a ceea ce la nivel național, respectiv la nivel județean s-a hotărât. O dată suspendarea cursurilor și activității școlare, respectiv preșcolare în perioada 12 martie-31 martie. Având în vedere că Municipiul Baia Mare prin Direcția de Asistență Socială are în subordine creșele din municipiu, a trebuit să luăm măsura prin Comitetul Local pentru Situații de Urgență, ceea ce s-a și întâmplat. Așadar, din păcate, nici creșele nu vor funcționa în această perioadă. Nu va fi din perspectiva administrării spațiilor de învățământ școlar și preșcolar, nu va fi vacanță. Se vor întreprinde începând de mâine măsuri de igienizare, dezinfecție, sterilizare a diverselor spații cu diverse funcțiuni, de la toalete până la clase, holuri, și așa mai departe, plus dotarea cu recipiente speciale pentru ca elevii, respectiv copiii din aceste unități să poată să fie protejați.

În altă ordine de idei, s-a luat decizia realizării unui alt flux de funcționare a zonelor pentru persoanele care au nevoie de serviciile autorității locale, indiferent de Asistență Socială, Centru nostru de Informare pentru Cetățeni, respectiv Direcția de Venituri, astfel încât să se creeze câteva filtre. Cei care sunt în zona de așteptare să nu fie într-un contact direct cu cei care au activități direct la ghișeu, și atunci sala Europa, respectiv sala noastră mică de ședință, vor fi săli de așteptare începând de mâine. Vom organiza aceleași chestiuni și la Direcția de Asistență Socială, unde o parte a activității o mutăm în centrele sociale. Vom sista, respectiv amâna după data de 31 toate activitățile pe proiecte, chiar și proiecte cu caracter european, pe care le avem cu copii, respectiv părinți, din zonele defavorizate și cu probleme sociale, astfel încât să nu existe reuniuni cu un număr mai mare de cetățeni. Pe lângă acest lucru am luat decizia ca toate spațiile autorității locale, chiar dacă nu există un acces al publicului în multe din aceste spații, dar și transportul în comun, să se supună unor proceduri de dezinfecție, sterilizare, în fiecare zi după program. Audiențele tuturor celor care au aceste atribuții vor fi transferate într-o zonă online, până la data de 31. Vom verifica în această după-amiază, cu cei de la Direcția de Sănătate Publică, toate unitățile spitalicești medicale cu paturi

din Municipiul Baia Mare și vom identifica, verifica și face necesarul de dotări pentru o serie de locuințe pe care le are Municipiul Baia Mare, respectiv Ministerul de Interne sau Ministerul Apărării Naționale, sau spații de locuit pe care le are Direcția Județeană pentru Tineret și Sport, ca și zone de izolare, respectiv zone de carantinare. Vă menționez că la nivelul Municipiului Baia Mare ne apropiem de 100 de persoane carantinate, respectiv aproape 1.000 de persoane la nivelul județului Maramureș. Vom vedea cum evoluează situația, dar important e ca aceste chestiuni să fie pregătite conform standardelor și conform procedurilor legale stabilite prin dispoziții legale, respectiv prin deciziile comitetelor județene, locale sau entităților naționale cu un astfel de specific. La nivelul unor entități precum Teatrul, am considerat că e util să limităm participarea la spectacole, la un număr de 150 de persoane. Vom da dispoziție celor de la teatru doar în această limită, să pună în vânzare bilete. Pe de altă parte tot ceea ce înseamnă dezinfectie, sterilizare, se va realiza și în halele agroalimentare, respectiv în piețele agroalimentare din Municipiul Baia Mare, sistându-se doar activitatea târgurilor, respectiv a expozițiilor, ceea ce nu e cazul în Municipiul Baia Mare. Singurul târg, fiind târgul auto care nu e pe raza administrativă a municipiului, unde și acolo se sistează activitatea până la 31 martie. Vom avea o anumită campanie de informare în raport cu evoluția situației. Informările vor fi făcute în mod centralizat de la nivel național, prin Comitetul Național pentru Situații de Urgență astfel încât mesajul să fie unul unitar și corect. Pe de altă parte vom stabili până la sfârșitul săptămânii dacă va fi cazul, să amplasăm anumite pavilioane în fiecare cartier al municipiului, pentru a distribui cetățenilor materiale de sterilizare, respectiv dezinfectie. Asta ca să vă informez cu privire la deciziile pe care le-am luat atât la nivel județean, cât și la nivel local, raportate bineînțeles la prevederile legale și la ceea ce a hotărât la nivel național Ministerul de Interne sau alte foruri specializate. Doamna președinte, vă rog. Mai vreau să am încă un cuvânt, deși m-aș fi bucurat să fie clasicii noștri musafiri de față. Vreau să le mulțumesc celor care au avut „bunăvoința”, în batjocură față de Municipiul Baia Mare, în special față de cei care locuiesc în cartierele Vasile Alecsandri și cartierul Decebal, zona Meda - Aleea Rotundă, pentru faptul că s-au chinuit foarte mult să facă niște sesizări la finanțatorii europeni, spunând că vrem să construim bulevardul de vest, demolând cocioabele romilor din acea zonă și mutându-i de acolo, respectiv tot ce înseamnă activitate pe care o desfășurăm prin grupuri de acțiune locală în zona Craica, inclusiv planul de mobilare cu diverse centre sociale, respectiv cu infrastructură, va genera la fel, un impact negativ asupra celor care locuiesc în acea zonă, în acele cocioabe pe Craica. Mi se pare o chestiune care ține de inconștiență și dispreț față de comunitatea băimăreană. Voi face publice aceste sesizări. Doamna președinte, vă rog.

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș Cristian – Domnule primar, stimați colegi. Am analizat așa, ca un profan, modul de evoluție a acestui virus, a coronavirusului, atât în Asia, cât și în Europa, și în special în Italia. Problema este în felul următor: acolo unde s-au luat măsuri dure de la început, răspândirea a fost blocată sau a fost încercuită. Cu cât s-a lăsat mai degajată atmosfera, cu atât a fost mai complicat după aceea să se blocheze răspândirea. Este evident că măsurile dure luate de către China, la un moment dat au fost foarte benefice pentru blocarea răspândirii acestui flagel. Domnule primar, ce vreau să aveți în vedere, și dumneavoastră aveți informațiile mult mai calde și mai apropiate de sursa corectă. Uitați, ați dat exemplu cu teatrul, 150 de persoane. Credeți că are importanță dacă sunt 150 de persoane sau sunt 400? La urma urmei, deja când sunt 150 de persoane, modul de răspândire sau modul de a determina această răspândire la nivelul Băii Mari, deja e mare. Acum nu cred că o să se poată pune din 5 în 5.

DI. primar – Mă scuzați, punctual.

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș Cristian – Asta zic.

DI. primar - Orice fel de manifestare sub 1.000 de persoane, trebuie să fie avizată.

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș Cristian – Asta știu. S-a luat deja decizia.

DI. primar – Chiar dacă noi permitem lucrul acesta, îl permitem în baza unei evaluări distincte pentru fiecare manifestare în parte. De exemplu: au cei de la Esperando mâine, sau când aveau, 10 ani de activitate sau 15 ani, aveau 300 de oameni, am fost nevoiți și noi și DSP-ul să le sistăm, să le anulăm

acest eveniment. Deocamdată în baza prevederilor transmise de către autoritățile centrale, nu putem noi la nivel local să interzicem. Dar putem prima oară să spunem, raportat la spațiul de 300 de persoane capacitate, să fie folosit doar jumătate și cu această ocazie evaluat, și atunci punctual pentru fiecare situație, sistăm. Nu putem într-un mod general să spunem: sistăm totul.

DI. consilier Niculescu Țâgârlaș Cristian – Eu am văzut decizia, de aceea aici vreau să fac trimitere, că am văzut hotărârea prin care sunt avizate de către autoritățile competente teritoriale, toate aceste manifestări sub 1.000 de persoane. Noi trebuie să fim foarte atenți, pentru că mai bine prevenim, decât după aceea să combatem.

DI. primar – Asta a fost și rațiunea pentru care, inclusiv meciul de handbal, unde dacă ne luăm strict...

DI. consilier Niculescu Țâgârlaș Cristian – Ciudat a fost cu meciul de handbal, pentru că am înțeles că inițial nu s-a permis accesul, după care s-a permis în limita a 1.000 de oameni.

DI. primar – Nu, nu s-a permis. Se putea, la nivel strict raportându-ne la decizia națională, să fie prezenți până la 1.000 de oameni. Să limităm la 1.000 de oameni accesul. Dar s-a considerat că nu se poate face o verificare.

DI. consilier Niculescu Țâgârlaș Cristian - Și o triere.

DI. primar - Și o triere, și atunci a fost mult mai corect consider eu, să se interzică complet accesul, chiar dacă pentru spiritul sportiv nu e tocmai sănătos. Dar nu asta e important acum, și de asta am făcut și eforturile să transmitem live meciul, pe Facebook. Dar nu asta e important cu transmisia live, important e să generăm prevenția și cred că e util ca la nivel local, raportat la atribuțiile pe care le are fiecare entitate, să se ia din timp măsura potrivită. De asta am și făcut ieri, deranjant pentru unele familii să se trezească de pe o zi pe alta cu copiii acasă, n-ai bunici, n-ai cine să ți-i îngrijească, dar asta e situația.

DI. consilier Niculescu Țâgârlaș Cristian – Decât să fii bolnav, mai bine așa. Totuși.

D-na președinte de ședință – Dau cuvântul domnului Radu Ardelean.

DI. consilier Ardelean Radu – Foarte pe scurt. Domnule primar, stimați colegi, am văzut și eu conferința de astăzi, nu conferința, ședința transmisă. Mi s-a părut și mie de foarte bun augur, chiar am lăudat inițiativa asta și prietenilor mei din Italia, care și ei ne felicită pentru că la început au luat în derâdere foarte mulți situația și acum s-au trezit într-o situație pe care foarte greu pot să o controleze. Mă bucur că și colegul Țâgârlaș este de acord cu măsurile adoptate de dumneavoastră, și chiar astăzi, a fost așa o situație puțin neplăcută, că am zis să limităm pe cât posibil interacțiunile și între noi, măcar în perioada asta de incubație, și cred că ar trebui, și am auzit de la dumneavoastră că veți face un program de informare, cel mai repede se transmite prin strângere de mâini, îmbrățișări, și astea cred eu că ar fi bine dacă le-am evita în perioada următoare. Știu că este greu, știu că suntem obișnuiți să dăm mâna toți când ne întâlnim, să ne îmbrățișăm, să ne pupăm, să fim prieteni, cel puțin pe față, dar chiar dacă astăzi râdem de aceste măsuri, pe viitor, și așa cum ați spus dumneavoastră domnule Țâgârlaș, dacă astăzi vom adopta măsuri de controlare a virusului, vom reuși mai încolo să-l stăvilim. Problema ce mi se spunea mie din Italia, nu este neapărat tratarea virusului, cât faptul că spitalele nu mai au capacitatea, când sunt câteva mii de oameni, să-i gestioneze pe toți și să-i trateze pe toți, și este ca și în situație de război, când la intrarea în spital infirmierii decid cine trăiește și cine nu, pentru că efectiv nu au posibilitatea să îi trateze pe toți. Acuma noi sigur că suntem în faza incipientă și putem să râdem și să ne distrăm de aceste măsuri, dar eu cred că primăria prin aparatul propriu a făcut astăzi un demers lăudabil și foarte bine venit pentru ceea ce este populația Băii Mari. În altă ordine de idei, domnul primar a spus și de cârcotașii noștri din mediul online, am văzut și eu. Și vă spun foarte sincer că am fost foarte mulțumit de ceea ce au prezentat ei, cel puțin ce am văzut eu, legat de gropițele din spatele blocurilor, și reacția mea a fost de genul acesta: când vezi că

adversarii se leagă doar de lucruri atât de mărunte, după o iarnă să vezi o gropiță în spatele blocului, înseamnă că administrația chiar funcționează. Mulțumesc.

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș Cristian – Excelent.

DI. consilier Ardelean Radu – Mulțumesc, domnule Țăgârlaș.

D-na președinte de ședință – Mulțumim. Întrăm în Ordinea de zi, dacă nu mai sunt alte înscrisuri la cuvânt, deocamdată. Mai e ceva? Nu.

Ordinea de zi:

1.Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și indicatorii tehnico - economici în faza P.T. + Execuție , pentru obiectivul de investiții: “REPARAȚII CAPITALE PUNTE PIETONALĂ PESTE RÂUL SĂSAR” în municipiul Baia Mare.

Comisia I- Aviz favorabil

D-na președinte de ședință – Proiect de hotărâre numărul 1.

DI. primar – Dacă îmi permiteți. Referitor la acest proiect, pentru că a fost o chestiune mult discutată și deranjantă și pentru noi, și pentru cetățeni. Este vorba despre puntea pietonală de la Kaufland dinspre Spitalul Județean, spre bulevardul Independenței. Această punte a fost în patrimoniul societății Kaufland, Municipiul Baia Mare preluând acest obiectiv pe baza unui proces verbal de predare-primire, realizat de către o comisie care a făcut preluarea. Constatând, după ce s-a făcut această preluare de către comisia de specialitate, faptul că există majore deprecieri tehnice, și constructive, și de rezistență, la acel obiectiv. Respectiv tot ce înseamnă zonă asfaltată, circulabilă, este pe un suport metalic, care e absolut depreciat, oricând putându-se întâmpla accidente grave. V-am supus atenției proiectul de hotărâre, avem proiectul tehnic, începem, în 2 luni vom avea finalizată lucrarea, dar este prima oară când fac acest demers, dar nu e ultima oară, va fi un obicei. Voi solicita colegilor mei din zonele de competență abilitate să verificăm modul în care s-a făcut preluarea unui obiectiv care ne generează nouă un cost de 500 și ceva de mii, de lei. Mai mult, generează de aproape 1 an de zile, un deranj într-un cartier al Municipiului Baia Mare. Cum s-a făcut verificarea tehnică? Cine sunt persoanele responsabile? Și consider că trebuie să ne îndreptăm la un moment dat și împotriva celor care nu își fac datoria, fiind reprezentanți ai Municipiului Baia Mare. Și mă voi îndrepta inclusiv împotriva celor care lucrează astăzi în cadrul autorității locale și împotriva celor care, din fericire nu mai lucrează.

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș Cristian – Dacă-mi permiteți, domnule primar. Vă rog să-mi spuneți de fapt, proiectul tehnic, sau DTAC-ul a fost incorect conceput, și atunci autorizația de construire a fost incorect emisă? Sau execuția?

DI. primar – Eu vorbesc de preluare.

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș Cristian – Stați un pic, preluarea e o fază ulterioară după ce a fost construit.

DI. primar – A fost construit de foarte multă vreme.

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș Cristian – Noi știm.

DI. primar – Nu s-a făcut întreținerea corespunzătoare. Proprietatea era a celor de la Kaufland și la un moment dat ne-am trezit cu podul acesta în proprietate. Pre luat fiind de către municipiu, pe baza unui protocol semnat de către...

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș Cristian – Asta întreb. Autorizația de construire a fost emisă legal, documentația este ok, nu a fost întreținut corespunzător. Am înțeles.

D-na președinte de ședință – Probabil gândindu-se că peste 25 de ani, nu va mai fi al lor.

DI. primar – Bun, dar când preiei ceva, trebuie să știi situația în care preiei. Adică trebuie să știi la ce expui bugetul municipiului. Noi am luat un bun pe care l-am considerat ...

D-na consilier Băzărea Daniela – În ce an a fost preluat?

DI. primar – În 2017.

D-na președinte de ședință – Da, se pare că a fost o ofertă de donație.

DI. primar – Da, ne-au donat un cost de 507 mii.

D-na președinte de ședință – Menționez că proiectul are aviz favorabil din partea comisiei I. Dacă nu mai sunt alte discuții, votăm acum.

DI. primar - Și nu am uitat amendamentul făcut la un moment dat de domnul consilier, cu privire la pante și la încălzirea, sau la degivrarea, dezghețarea acelor zone, în momentul în care temperatura e sub 0 grade.

, 19

, 0

Da, 19

Nu, 0

Abținere, 0

1, Tagarlas Cristi	, , Da	11, Mandra Ioan	, , Da
2, Marincas Ioana	, , Da	12, Lupsa Stefan	, , Da
3, Bragaru Marin	, , Da	13, Pop Mariana	, , Da
4, Varga Cornel	, , Da	14, Pop Stefan	, , Da
5, Bazarea Daniela	, , Da	15, Pop Alexandra	, , Da
6, Pap Zsolt	, , Da	16, Rob Marinel	, , Da
7, Vida Noemi	, , Da	17, Ardelean Radu	, , Da
8, Muresan Dorel	, , Da	18, Sinn Clara	, , Da
9, Grumaz Dan	, , Da	19, Presedinte	, , Da
10, Pop Viorel	, , Da		

D-na președinte de ședință - 19 voturi „pentru”. Proiectul a trecut. (Hotărârea nr. 90/2020)

2. Proiect de hotărâre privind mandatarea Primarului Municipiului Baia Mare să angajeze apărător, care să asigure consultanță juridică și asistență de specialitate și care să reprezinte interesele Municipiului Baia Mare, respectiv ale Consiliului Local în toate fazele procesuale, în litigiile care au ca obiect HCL nr. 447/31.10/2019 privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal pentru obiectivul “Reconfigurarea unei zone conexe centrului istoric al Municipiului Baia Mare, generat de imobilul teren situat în Baia Mare, strada Avram Iancu, nr. 12, inițiator S.C. Construrom S.A.”

Comisia I- Aviz favorabil

Comisia III- Aviz favorabil

D-na președinte de ședință – Proiectul numărul 2.

DI. primar – O singură mențiune o să fac și pentru proiectul 2 și pentru proiectul 3. Un plan urbanistic este un cadru de reglementare maxim până la care poți să ajungi într-o anumită zonă. Asta nu înseamnă că oricine poate să construiască orice și orice fel de inițiativă în zona de dezvoltare imobiliară sau de amenajare urbanistică este supusă aprobării prin autorizație de construire, având posibilitatea să gândim pentru fiecare lot în parte. Modul în care solicităm avize, acorduri, studii, pentru că vorbim despre zone suficient de mari, astfel încât vecinătățile pot să fie punctual diferite, unde poți să ceri studii de însorire, de impact, și așa mai departe. Așadar, nu înseamnă că aprobarea unui plan cadru, cum e planul urbanistic zonal, generează automat posibilitatea ca oricine, oricând, să intre și să-și genereze dezvoltare imobiliară sau urbanistică, fiind totuși cenzurat printr-o fază, sau un parcurs de autorizare de construire.

D-na președinte de ședință – Menționez avizele: favorabil din partea Comisiei I și Comisia III. Domnul Lupșa, vă rog.

DI. consilier Lupșa Ștefan – Domnule primar, de acord cu ceea ce ați spus dumneavoastră și cred că în faza de autorizare de construcție, ar fi necesar, și pentru acest PUZ, să le cerem proprietarilor de teren să - și studieze strict zona lor, pentru că aceștia s-au extins și pe zona învecinată, fără acordul proprietarilor de teren sau vecinilor. Sigur că atunci se schimbă și ...

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș Cristian – La 2 discutați? La angajare avocat?

DI. primar – La 2 sau la 3?

DI. consilier Lupșa Ștefan – Nu. Mă refer la PUZ-ul acesta.

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș Cristian – La care?

DI. consilier Lupșa Ștefan – La 2.

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș Cristian – Am respins plângerea prealabilă, acum ce să mai facem?

DI. primar – La 2 sau la 3, sau la 5, sau la oricare chestiune, mai ales când vorbim despre amenajarea urbanistică și dezvoltare imobiliară în cartiere, eu vă spun încă o dată foarte clar: dezvoltarea urbanistică în cartierele municipiului trebuie începută cu demolarea garajelor. Am avut niște situații care m-au făcut, așa să mă gândesc dacă sunt în orașul potrivit și în țara potrivită. Văzând cum oameni foarte generoși față de municipiu își doresc să aibă în cartierul lor zone verzi, să aibă zone de agrement, să aibă locuri de joacă, să aibă diverse tipuri de funcțiuni, uitând că 3 sferturi din zonele destinate unor astfel de obiective sunt ocupate de garaje construite din 1990 până astăzi. Când suntem serioși? Când construim garaje pe zone verzi, și nu ne mai uităm în curtea noastră? Și care arată cum arată. Sau când ne uităm pe terenuri proprietate privată, a unui investitor sau proprietar sau cum vrem să-l numim. Undeva trebuie să găsim o formulă de mijloc. Că nu se poate în viața asta, să lași lucrurile într-un cartier sau în niște zone ale unui oraș, așa cum au fost gândite, dezvoltate, așezate acum 50, 60 sau 70 de ani. Mai mult decât atât, hârnicia aceasta a unor oameni mi-aș dori foarte mult să se regăsească în șarpantele pe care le-au construit ilegal, și ne trezim cu șarpantele lor ilegal construite în capul nostru. Mi-aș dori foarte mult să se regăsească în capacitatea de a se asocia, nu pentru a da în judecată pe unii sau pe alții, ci a se asocia în asociații de proprietari pentru a participa împreună cu Municipiul Baia Mare la depunerea de proiecte pentru izolarea blocurilor. Mi-aș dori foarte mult să nu existe nici un cetățean al municipiului care stă în vreun bloc în aceste zone, care să ia gunoiul de acasă și să-i fie incomod să meargă până la punctul de colectare sau până la tomberon, și să-l arunce în coșul de gunoi de pe stâlp. Mi-aș dori foarte mult să văd oameni care la 1 metru de geamul lor de la parter, având o zonă verde, să nu mai trimită poze că zona verde de sub geamul lor nu e amenajată și nu e curățată, ci să facă bine să iasă din casă și să-și grebleze zona aceea verde. Mi-aș dori foarte mult iarna, aleea care e de la trotuar până la bloc, să nu mai trimită poze că și-au luxat gleznele, că e gheață sau că e zăpadă, și să pună mâna pe lopată și să o curețe. Și mi-aș dori și mai mult, dacă tot unii au garaje, să-și scoată cartofii și varza afară din garaje, să-și bage mașinile în garaje.

Să nu mai ocupe locurile, care nu sunt destinate parcurii. La fel cum mi-aş dori foarte mult să nu se mai invoce chestiunea aceasta: "noi plătim taxe şi impozite" atâta vreme cât Municipiul Baia Mare are cele mai mici taxe şi impozite dintre toate municipiile reşedinţă de judeţ din această ţară. Le pot considera chiar derizorii, raportat la celelalte costuri pe care le avem: salubritate, transport în comun, şi alte tipuri de cheltuieli, parcuri, costul parcurii în municipiu, care la fel toate cumulate sunt undeva la jumătate faţă de ceea ce înseamnă media în această ţară. Nu spun că nu sunt şi lucruri care pot fi îmbunătăţite în astfel de planuri urbanistice, sunt foarte multe chestiuni care pot fi adaptate. De asta sunt nişte chestiuni cadru şi de asta avem autorizaţiile de construire, certificatele de urbanism pentru construire, respectiv autorizaţiile de construire, de asta se dau avize de la diverse instituţii: mediu, pompieri, D.S.P., D.S.V., şi aşa mai departe, pentru tot felul, de la o casă până la un bloc, până la orice fel de amenajare. Dar undeva trebuie să găsim şi echilibru, pentru că oraşul trebuie să se şi dezvolte. Eu înţeleg că ne putem uita în jurul oraşului, şi să spunem: "domnule, oraşul trebuie să se dezvolte înspre est, vest, sud, nord". Dar să nu uităm că, raportându-ne la gradul de aglomeraţie a oraşului, raportat la ceea ce se întâmplă în lumea asta, suntem acolo, la limita inferioară şi totuşi chestiunile care ţin de IT, de birouri, de servicii, de chestiuni de genul acesta, nu vorbim de industrie sau de alte tipuri de activităţi care necesită suprafeţe mai mari ca şi activitate, vorbim de chestiunile care ţin de o activitate intelectuală, se desfăşoară în mare parte în centrele oraşelor, iar oamenii care lucrează în astfel de activităţi sau care au astfel de activităţi, sunt oameni care îşi doresc să stea în centrul oraşului, să aibă o viaţă socială, prin ei să se întâmple un puls mai accentuat al acestui oraş. Asta nu înseamnă că lucrurile nu trebuie să funcţioneze şi în respect faţă ceea ce înseamnă vechii proprietari, sau modul în care s-au construit, gândit sau dezvoltat, anumite cartiere. Dacă ne raportăm la ce bine a fost acum 70 de ani, şi la urbanism, şi la arhitectură, cel mai bun lucru era că nu prea aveam garaje, şi nu erau în cel mai mizerabil mod închise balcoanele, şi nu erau nişte extinderi absolut mizerabile, şi nu erau nişte acoperişuri din acestea ilegale cu eternită şi cu lemn putred, şi mai şi ieşeau oamenii să mai facă nişte acţiuni gospodăreşti. Dar totuşi, suntem în democraţie, şi suntem bucuroşi să ne uităm seara la România TV.

D-na preşedinte de şedinţă – Proiectul numărul 2 are aviz favorabil din partea Comisiei I şi Comisiei III. Dacă nu sunt alte intervenţii, trecem la vot. Votăm acum.

, 18

, 0

Da, 15

Nu, 0

Abţinere, 3

1, Tagarlas Cristi	, , Da	10, Mandra Ioan	, , Da
2, Marincas Ioana	, , Da	11, Lupsa Stefan	, , Da
3, Bragaru Marin	, , Abţinere	12, Pop Mariana	, , Da
4, Varga Cornel	, , Abţinere	13, Pop Stefan	, , Da
5, Bazarea Daniela	, , Abţinere	14, Pop Alexandra	, , Da
6, Pap Zsolt	, , Da	15, Rob Marinel	, , Da
7, Vida Noemi	, , Da	16, Ardelean Radu	, , Da
8, Muresan Dorel	, , Da	17, Sinn Clara	, , Da
9, Pop Viorel	, , Da	18, Presedinte	, , Da

D-na preşedinte de şedinţă - **15 voturi „pentru” şi 3 „abţineri”**. Proiectul a trecut. (Hotărârea nr. 91/2020) Înainte de a vota proiectul numărul 3, cu permisiunea dumneavoastră, avem în sală un grup de cetăţeni reprezentat de domnul Brândău Aurel. Numai puţin, domnule Brândău, imediat. Domnule consilier Varga.

DI. consilier Varga Cornel – Domnule Radu, am auzit prelegerea dumneavoastră şi aş vrea să vă întreb. Suntem totuşi într-o perioadă a postului. Cred că ne recomandăţi şi nouă ce să mâncăm, ca să nu putem să ne îmbolnăvim de coronavirus, sau să ne explicaţi cum.

Da, dumneavoastră, că aţi făcut o prelegere foarte frumoasă, cum le explicăm la credincioşi să nu meargă să se închine la templu, în perioada aceasta? Mulţumesc.

DI. consilier Ardelean Radu – Mulțumesc. Ce v-am spus eu sunt relatări.

DI. consilier Varga Cornel – Să ne explicați cum să mergem și la templu, că eu vorbesc la templu la care mă închin eu.

DI. consilier Ardelean Radu – Dacă mă întrebați pe mine, personal.

DI. consilier Varga Cornel – Da, dumneavoastră ați făcut o pledoarie foarte frumoasă.

DI. consilier Ardelean Radu – Ca reprezentant în Consiliul Local al Partidului Național Țărănesc, Creștin și Democrat și al Coaliției pentru Baia Mare, din punctul meu de vedere bisericile nu ar trebui să-și închidă porțile. Am citit chiar adineauri o postare, n-ar trebui să-și închidă porțile chiar dacă vine sfârșitul lumii și tocmai de aceea. Dar, asta este acțiunea bisericii, în ceea ce ne privește pe noi, eu dacă ar fi să-i sfătuiesc pe oameni, i-aș sfătui să stea acasă.

DI. consilier Varga Cornel – Asta trebuia să ne explicați, nu să faceți, să ne spuneți, ce? Concluzia nu am înțeles-o până la urmă. Acum am înțeles.

DI. consilier Ardelean Radu – Deci, din punctul meu de vedere aș zice să rămână oamenii cât mai rezervați și să stea acasă, cât mai mult. Dacă dâșii simt nevoia să meargă la biserică și să se roage, asta deja este o decizie unilaterală. Nu cred eu că statul poate să coordoneze activitatea bisericii și nici viceversa. Dar dacă s-au luat măsuri prin care se limitează în instituțiile statului, accesul a unui număr mare de persoane și o aglomerare, care nu permite o distanță de cel puțin 1 metru, 1 metru jumate, între oameni, poate că ar trebui să se gândească și credincioșii religiei fiecărei confesiuni. Acum fiecare de confesiunea care este.

DI. consilier Varga Cornel – La cum ne-ați recomandat dumneavoastră, ați spus să nu mai dăm mâna între noi. Am înțeles ideea asta, dar cum să-i spun eu la un credincios, indiferent, vorbim de credincioși, domnule să nu..., înțelegeți ce vreau să vă întreb domnule Radu? Explicați-ne că dumneavoastră v-ați amestecat și ne-ați spus că...

DI. consilier Ardelean Radu – În religia dumneavoastră strângerea de mână este o chestie, sau rugăciunea în sine, acum nu știu. Discutăm despre o chestie care chiar nu este de competența noastră. În ceea ce mă privește eu am ales astăzi, într-adevăr să nu dau mâna cu nici unul dintre voi. Îmi pare rău dacă v-ați simțit careva jigniți de gestul meu. În același fel nu am dat niciodată mâna cu femeile, numai între bărbați. Sunt niște cutume care într-adevăr sunt greu de acceptat, trebuie să le schimbăm acum. Dar eu cred că prevenția totuși este importantă. Păreră personală. Îmi cer scuze.

DI. consilier Varga Cornel – E altceva, așa trebuia să ne spuneți, domnule Radu Ardelean, că e părerea dumneavoastră personală și atunci înțelegeam. Dar dumneavoastră ne-ați făcut o pledoarie. Mulțumesc.

D-na președinte de ședință – Haideti să depășim momentul. Mulțumim domnilor consilieri. Înainte de a da cuvântul domnul Brândău, aș dori totuși să citesc proiectul și să spun avizul.

3.Proiect de hotărâre privind respingerea plângerii prealabile formulată de Asociația de proprietari nr. 1a, cu sediul în municipiul Baia Mare, str. Petre Dulfu, CT-1, județul Maramureș și Asociația de proprietari str. Dr. Gheorghe Marinescu 2/C cu sediul în municipiul Baia Mare, str. Gheorghe Marinescu nr.2 scara C, județul Maramureș, înregistrată la Municipiul Baia Mare sub nr. 6144/2020, împotriva H.C.L. nr. 552/2019

Comisia II – Aviz favorabil

Comisia III- Aviz favorabil

D-na președinte de ședință – Aviz favorabil din partea celor 2 comisii: Comisia II și Comisia III. Cu permisiunea dumneavoastră, aș da cuvântul domnului Brândău Aurel, reprezentantul grupului de cetățeni din zonă.

DI. Brândău Aurel – Vă mulțumesc. S-a pus problema învechirii unor lucrări, unor construcții, unor amenajări, și a apărut o problemă interesantă. Eu am proiectat cartierul Săsar în 1963, și în 1919 municipiul a întocmit un PUZ pentru zona Ion Luca Caragiale - Iuliu Maniu. O treabă foarte bună. Deci să se aducă la zi o serie de probleme care au apărut, că la data când au făcut proiectul inițial, nu erau mașini. Mai mult umblam pe jos. Acuma sunt foarte multe mașini și se pune în mod deosebit problema amenajărilor orașului corespunzător pentru traficul care se prezintă astăzi, și vedeți cum se prezintă. Făcându-se acest PUZ, au apărut deja primele investiții, care doresc să-și construiască în incinta pe care am pomenit-o. Și se pune problema așa, în situația aceasta este LC-5/2 și LC-5/3, lângă școala 4, lângă dispensarul medical, grădiniță, creșe, deci au fost o serie de construcții în acest perimetru. Problema a apărut că nu s-a făcut un studiu PUZ de către investitori, și rugămintea mea este: dacă se poate din partea dumneavoastră să solicitați investitorilor de la cele 2 poziții pe care le-am prezentat, care au prezentat și unele proiecte, ca să execute PUZ-ul specific pentru aceste lucrări din punct de vedere al amplasamentului, al accesului, al zonelor verzi, al numărului de apartamente, încadrarea urbanistică a orașului să rămână frumoasă și plăcută și consider că ar fi mare lucru ca să avem și specialiști cu studii superioare care pot să prezinte niște lucruri, să ne încante. Și atunci am îndrăznit să vin la dumneavoastră și să vă rog: să se execute de către investitori aceste PUZ-uri detaliate. De ce? Să elimine o mulțime de discuții pe margine și altfel se vede. Deci se poate face într-un timp scurt aceste amenajări și să înceapă execuția, dar să nu facem chestia asta fără a face pentru fiecare investiție un PUZ propriu. Și dacă se aprobă eu vă mulțumesc, și vă doresc succes. Sărut-mâna. Bună ziua.

D-na președinte de ședință – Mulțumim. De fapt solicitarea dumneavoastră era ca investitorii? Da, vă rog.

DI. consilier Lupșa Ștefan – Deci domnul Brândău a solicitat ca cei 2 sau 3 proprietari de terenuri din zona Marinescu.

D-na președinte de ședință – Inițiatorii PUZ-ului?

DI. consilier Lupșa Ștefan – Nu. PUZ-ul este pe comanda primăriei. Cei 3 proprietari de terenuri să-și facă PUZ-ul lor propriu, astfel încât să demonstreze la Consiliul Local și la toată lumea că se încadrează în acei indicatori de urbanism pe care îi avem aprobați. Asta este solicitarea domnului Brândău.

D-na președinte de ședință – Prin PUZ propriu.

DI. consilier Lupșa Ștefan - PUZ propriu.

DI. consilier Varga Cornel – Da, ulterior PUZ pentru parcele pe care vor să construiască.

DI. consilier Lupșa Ștefan – Înainte de a merge la autorizare să-și facă un PUZ propriu care să demonstreze că se încadrează în indicatorii de urbanism aprobați.

DI. consilier Ardelean Radu – Avem un PUZ, deci noi astăzi discutăm despre acest PUZ. Ei ca să facă un alt PUZ, l-ar face ca să schimbe reglementările.

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș Cristian – Avem deja PUZ-ul aprobat.

DI. consilier Ardelean Radu - Deci, dacă deja avem reglementat, adică avem printr-un PUZ care sigur că este în dezbatere acum, și o să...

D-na președinte de ședință – Nu. Este deja aprobat.

DI. consilier Ardelean Radu – Nu în dezbatere. În dezbatere dacă aprobăm sau nu plângerea prealabilă, asta vroiam să spun. PUZ-ul este. Să facă ei încă un PUZ...

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș Cristian – Situația este un pic tardivă, și chiar nesperioasă, ca și abordare. În condițiile în care deja PUZ-ul a fost aprobat și a fost inclus practic, nefiind suspendată hotărârea, în planul urbanistic general al Municipiului Baia Mare, și există deja un demers judiciar cu privire la anularea lui, noi nu mai avem ce să facem alte PUZ-uri. În altă ordine de idei, noi nu putem recomanda unor proprietari privați să facă un PUZ, sau să nu facă un PUZ. Documentațiile urbanistice sunt la latitudinea dumnealor, deci este un pic "plus tard" pentru discuția asta. Noi trebuie să aprobăm, sau să nu aprobăm, plângerea prealabilă care a fost formulată. Atâta discutăm astăzi. Urmează că dacă instanța, sau se întâmplă și se anulează hotărârea de Consiliu Local, cu această consecință a anulării Planului Urbanistic Zonal, să rediscutăm problema. Deocamdată, discutăm un proiect de hotărâre privind respingerea plângerii prealabile.

D-na președinte de ședință – Da. Poate acest lucru era mai bine discutat în decembrie, înainte de aprobarea PUZ-ului.

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș Cristian – Nu avem de ce acum. Mergem mai departe, votăm.

D-na președinte de ședință – Mai sunt?

DI. Pop Ovidiu – Bună ziua. Numele meu este Ovidiu Pop. Sunt unul dintre locatarii din zonă, aproape dintotdeauna, din punctul meu de vedere. Ceea ce aș vrea să vă rog să aveți în vedere este că PUZ-ul realizat, oarecum surprinzător, la inițiativa primăriei, în alte cazuri nu se întâmplă, dar asta este. Din cauzele noastre reiese că raportat la întreaga suprafață, la care face referire PUZ-ul, planurile de urbanism sunt mult mai relaxate pentru cele 3 terenuri, pentru care pare că a fost făcut acest PUZ. Și de asta vrem noi să vă rugăm să le recomandați, nu știu care este formularea care poate fi, pentru că, în caz contrar noi suntem obligați să continuăm în instanță o tâmpenie sinistă. Pentru că știm, întotdeauna investitorii sunt puțin mai agresivi, cunosc cum fac investitorii, și încearcă să folosească toate portile. Acuma problema e că dacă ne întâlnim, pe o parte oameni deștepți, și pe o parte alți deștepți, se va ajunge la o tărgănare. Zona nu arată bine așa cum este acuma, nimeni nu se poate opune să poată fi ridicate niște construcții, să zicem P+4, că atâta e zona. Nicidecum ceea ce se zvonește și se încearcă, am mai văzut asta cu: fac P+4, și pe urmă mai adaug 2 etaje, pot fi retrase sau neretrase, și nu le mai dărâmbă nimic. Noi rămânem în zonă acolo cu ... Asta era ideea. Nu știu dacă se poate, comunicare a fost mai grea pentru cetățenii din zonă, dar o să ne mobilizăm și o să facem tot ce se poate. Rugămintea mea să aveți în vedere la orice decizie luați, aceste fapte care sunt, și dorința noastră, într-adevăr, de a sistematiza zona, și de a avea în vedere și faptul că la ora actuală toate aceste terenuri virane, mașinile acestea, trebuie să-și găsească loc într-o brambureală inexplicabilă pentru mine, și eu care trăiesc acolo am ajuns din cauza școlii, fostul liceu industrial, care acum e școala Rusu, sau cum se cheamă, greco-catolică, dimineața când vin copiii la școală și după-masă când pleacă, eu nu mai pot să respir. Deci este incredibil. Locuiesc mai mult la București, și acolo e o problemă pe care o știți cu toții, dar nu se poate să-mi pun mască de gaze în Baia Mare, după ce am scăpat de combinatul Phoenix și de Romplumb, și acum din cauza mămicilor, care vin cu mașinile, pe o suprafață de 100 metri pătrați, sunt 50-60 de mașini, o dată. V-aș invita să veniți o dată să stați acolo, dimineața sau la prânz, nu se poate așa ceva. Este absolut incredibil. Și dacă mai puneți 100, avizați sau se avizează încă cel puțin 100 de apartamente în zona respectivă, 100 de apartamente, sunt modest și zic încă 80 de mașini care o să se înghesuie pe 100 metri pătrați. Asta este. Oricine se poate uita pe planul urbanistic să vadă care-s străduțele acolo, că-s minuscule și este incredibil să ajungă cartierul acela, care era relativ aerisit și unde sunt de acord cu domnul primar, total, că sunt niște garaje de o frumusețe debordantă, dar nu eu le-am construit, nici dumneavoastră, dar asta este dincolo de orice fel de închipuire, să nu poți respira. Mulțumesc frumos.

D-na președinte de ședință – Mulțumim. Vom trece la vot pentru că noi acum doar suntem la proiectul, respingerea plângerii prealabile. Probabil că va urma un alt demers din partea dumneavoastră și se va rediscuta atunci. Votați acum.

, 17

, 0

Da, 12

Nu, 1

Abținere, 4

1, Tagarlas Cristi	, , Da	10, Mandra Ioan	, , Da
2, Marincas Ioana	, , Da	11, Lupsa Stefan	, , Abținere
3, Bragaru Marin	, , Nu	12, Pop Mariana	, , Da
4, Varga Cornel	, , Da	13, Pop Stefan	, , Abținere
5, Bazarea Daniela	, , Abținere	14, Rob Marinel	, , Da
6, Pap Zsolt	, , Abținere	15, Ardelean Radu	, , Da
7, Vida Noemi	, , Da	16, Sinn Clara	, , Da
8, Muresan Dorel	, , Da	17, Presedinte	, , Da
9, Pop Viorel	, , Da		

D-na președinte de ședință - **12 voturi „pentru”, 1 „împotrivă” și 4 „abțineri”**. Proiectul a trecut. (Hotărârea nr. 92/2020)

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș Cristian – Mai este altceva?

D-na președinte de ședință – Nu. Nu mai este altceva. Declar ședința închisă. Mulțumim.

Nemaifiind alte discuții, Ordinea de zi a ședinței fiind epuizată, se încheie prezentul proces verbal.

Secretar General al Municipiului Baia Mare,
Jur. Lia Augustina Mureșan



Președinte de ședință,
Mureșan Ileana

